	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број: 1019-19
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	Датум: 15.03.2017.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. др Татјана Пауновић, редовни професор
2. др Владан Павловић, доцент
3. др Нина Лазаревић, доцент

2. Одлука Већа департмана за англистику број 10/9-117 од 09. новембра 2016. године.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме
Јована Бојан Милошевић
2. Година уписа на мастер академске студије
2014/2015.
3. Назив студијског програма
Мастер академске студије англистике

III НАСЛОВ –МАСТЕР РАДА:

Individualization in Second Language Teaching
Индивидуализација у настави страног језика

IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Мастер рад кандидаткиње **Јоване Милошевић** састоји се од укупно 105 страница текста организованог у шест поглавља: 1. *Увод – Introduction* (5-10), 2. *Теоријски оквир и претходна истраживања – Theoretical background and similar research* (11-45), 3. *Емпијско истраживање – Present Study* (46-50), 4. Резултати истраживања – *results* (51-87), 5. Дискусија – *Discussion* (88-90) и 6. *Закључак – Conclusion* (91-94). Свако од поглавља подељено је на више одељака.

Поред врло детаљних сажетака на енглеском и српском језику, рад садржи и 37 табела које представљају резултате емпијског истраживања, а списак референци на крају рада обухвата 48 одабраних јединица. У Додатку (*Appendix*) је дата потпуна верзија упитника за наставнике посебно конструисаног за ово истраживање и коришћеног за сакупљање емпијских података.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

У **Уводном** делу мастер рада кандидаткиња образлаже свој избор теме, односно, потребу за емпијским истраживањима имплементације процеса индивидуализације и диференцијације у настави енглеског као страног језика. Такође, у Уводу је дефинисан и предмет и циљ емпијског истраживања, представљене су и основне идеје које су биле основа за емпијско истраживање, дате су основне информације о истраживачкој методологији и популацији, као и полазишна истраживачка питања, а описана је и структура самог мастер рада.

Друго поглавље, у коме је представљен теоријски оквир истраживања, кроз три основна одељака и више пододељака, најпре дефинише кључне појмове, од самих појмова индивидуализације и диференцијације, преко улоге ових концепата у различитим наставним методама развијеним кроз 20. век па до данас, укључујући и најсавременије приступе и принципе кооперативног учења (*Cooperative Learning*), учења преко садржаја (*Content based*), учења кроз задатке (*Task Based*) и учења кроз учествовање (*Participatory Based*). Кандидаткиња посебну пажњу поклања питањима фактора који доводе до потребе за диференцијацијом и индивидуализацијом, дискутује разлику између наставних приступа у којима наставник има централно место (*teacher-centered approach*) и оних који су усмерени првенствено на ученика, односно постављају ученика у центар наставног процеса (*learner-centered approach*), и дефинише појмове као што су вишеструке интелигенције (*Multiple intelligences*) и инклузивна настава (*Inclusion*). Такође, у последњем одељку овог поглавља, кандидаткиња представља релевантне околности и проблеме којима се тичу имплементације процеса диференцијације и индивидуализације у учионици, у свакодневној наставној пракси.

У **трећем поглављу** представљено је спроведено емпијско истраживање. Кандидаткиња најпре наводи предмет и циљеве истраживања, полазишне претпоставке и истраживачка питања, а затим подробно описује примењену методологију, испитивану популацију, конструисани инструмент, и саму процедуру спровођења емпијског истраживања и две фазе анализе података, квантитативну и квалитативну.

Циљ истраживања био је да се испита у којој мери су наставници енглеског као страног језика, прво, упознати са концептима индивидуализације и диференцијације, односно, са опсегом елемената и фактора које они укључују; затим, да се испита какве ставове исказују према тим концептима, позитивне или негативне; треће, да се испита њихова перцепција сопствене наставне праксе, односно, у којој мери у свом раду имплементирају индивидуализацију и диференцијацију. Коначно, циљ је био испитати постоје ли разлике између наставника у погледу ова три аспекта, које би потицале из разлика у годинама живота, годинама искуства у настави, или, пак, наставног контекста, односно, типа школе у којој предају (основне државне школе, средње државне школе, приватне школе страних језика).



Испитивана популација састојала се од укупно 32 наставника, од тога 12 наставника основних школа, 9 наставника средњих школа и 11 наставника који раде у приватним школама страних језика. У погледу година старости, наставници су разврстани у три старосне групе (до 25 година, 25-37 година, преко 38 година), а у погледу година радног искуства у четири различите групе (1 година искуства, 2-5 година, 6-10 година, и преко 11 година искуства).

Иако није било обимно по броју испитаника, захваљујући одлично конструисаном упитнику и добро дефинисаним групама испитиване популације, истраживање је понудило веома занимљиве податке и добар увид у испитивана питања.

У **четвртном поглављу**, кроз веома исцрпну презентацију и дискусију, кандидаткиња је понудила веома занимљиве резултате истраживања, и интерпретацију на основу поређења резултата кроз анализу изабраних варијабли, као што су године живота наставника, године искуства у настави, тип наставног контекста у коме наставник ради (приватне школе страног језика и редовне државне школе), затим, поређење резултата који се тичу ставова са онима који се односе на разумевање самих појмова индивидуализације и диференцијације, као и интерпретацију квалитативне анализе резултата добијених кроз питања отвореног типа, које кандидаткиња, на основу анализе садржаја, сумира кроз пет кључних тема: Значај индивидуализације и диференцијације, улога у оцењивању, питање инклузивне наставе, тип активности (индивидуалне, рад у пару, рад у групи), и, коначно, услови рада у образовању, односно, фактори контекста који утичу на имплементацију индивидуализације и диференцијације.

Кроз интерпретацију резултата у четвртном, а нарочито у **петом поглављу** (*General Discussion*), кандидаткиња коментарише и тумачи своје резултате, и сумира их кроз одговоре на полазишна истраживачка питања.

Коначно, у **шестом, закључном поглављу**, кандидаткиња се осврће на интерпретацију резултата у контексту теоријског оквира рада, истиче нека ограничења и недостатке свог истраживања, и указује на могуће правце даљег истраживања

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Резултати анализе су показали да наставници углавном јесу упознати са појмовима индивидуализације и диференцијације, према којима, генерално, исказују позитиван став. Међутим, анализа је такође показала да млађи наставници, упркос томе што имају мање година радног искуства, исказују позитивнији став према процесу индивидуализације. Структура испитаника била је таква да су управо ови наставници припадали групи оних који углавном раде у приватним школама језика, али квантитативна (статистичка) анализа података није са сигурношћу показала корелацију између самог наставног контекста и ставова наставника, као ни везу између познавања појмова индивидуализације и диференцијације и ставова према њима. Поред тога, резултати квалитативног дела истраживања понудили су увид у проблеме са којима се наставници суочавају у имплементацији индивидуализације и диференцијације у свакодневном практичном раду у учионици. Стога се може рећи да су резултати овог емпијског истраживања понудили не само јасан одговор на постављена истраживачка питања, већ и увид у проблеме који се тичу педагошких импликација истраживања.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Емпијско истраживање представљено у мастер тези кандидаткиње **Јоване Милошевић** бави се веома актуелном примењенолингвистичком темом, одлично је дефинисано са аспекта теоријског оквира, а само истраживање је методолошки одлично

конципирано и реализовано. Кандидаткиња је показала да познаје релевантне апсекте научних истраживања у примењеној лингвистици, а закључци које изводи из добијених резултата нуде јасне одговоре на истраживачка питања. Резултати овог истраживања, уколико буду публиковани, биће несумњив допринос области наставе енглеског као страног језика.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

1. Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме? Да

2. Да ли теза садржи све битне елементе? Да

Мастер рад кандидаткиње **Јоване Милошевић** урађен је у складу са образложењем датим приликом пријаве теме, садржи све неопходне елементе, и испуњава све уобичајене методолошке захтеве истраживања у области примењене лингвистике. Истраживање је одлично утемељено у теоријским поставкама, методолошки одлично конципирано, и у раду представљено веома јасно и прегледно.

3. По чему је теза оригиналан допринос науци?

Оригинални допринос овог рада састоји се у избору веома актуелне и у свету као и код нас недовољно емпијски истражене теме. Емпијско истраживање је у потпуности оригинално, спроведено је на основу теоријски добро утемељених питања, стандардном методологијом која је обухватила и квантитативну и квалитативну анализу података, сакупљених уз помоћ упитника посебно конструисаног за ово истраживање, што у потпуности омогућује поређење добијених резултата са другим истраживањима.

4. Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања – Нема недостатака који би утицали на квалитет истраживања.

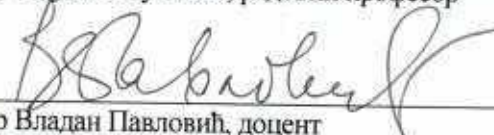
VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

На основу укупне оцене тезе, комисија сматра да мастер рад кандидаткиње **Јоване Милошевић** у потпуности задовољава захтеве и критеријуме истраживачког мастер рада, и предлаже Наставно-научном већу Филозофског факултета у Нишу да прихвати мастер рад и кандидаткињи одобри јавну одбрану рада.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ


др Татјана Пауновић, редовни професор


др Владан Павловић, доцент


др Нина Лазаревић, доцент